



**Universidade Federal de Mato Grosso**  
**Instituto de Biociências**  
**Programa de Pós-Graduação em Zoologia**



## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOLOGIA – 2021 E 2022**

**COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO**  
Profa. Daniela Cristina Ferreira  
Profa. Marielle Cristina Schneider  
Prof. Rogério Vieira Rossi  
Odenilson Sales dos Santos  
Scarlet Alice Carvalho Fauth

Cuiabá, MT

Maio/2023

## **CONTEXTO**

O PPGZOO figura como um curso em fase de consolidação, visto que iniciou suas atividades em 2014 e passou apenas por duas avaliações quadrienais nos anos de 2016 e 2020. O Programa entende que, neste momento, um processo de reflexão é fundamental para avaliar os resultados obtidos pelo Curso, visando à correção de trajetórias e o estabelecimento de um planejamento estratégico para ações futuras. Desta forma, um processo de autoanálise realizado pela comunidade de docentes, discentes e técnicos administrativos, destacando pontos fortes e pontos fracos das realizações do Programa, seu impacto no crescimento institucional e desenvolvimento regional, com vistas à melhoria da qualidade, superação de fragilidades e dificuldades, é imprescindível para uma completa consolidação e crescimento do Curso, indo de encontro com a nova recomendação da CAPES baseada no Relatório Técnico do Grupo de Trabalho sobre Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação e Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMT 2019-2023. Com base nestas premissas e como forma de garantir a continuidade dos processos de aprimoramento do PPGZOO, um projeto de autoavaliação do Programa foi elaborado levando-se em conta a missão, visão e objetivos do Curso. Este projeto e os resultados quantitativos da autoavaliação referente aos anos de 2021 e 2022 são apresentados a seguir.

## **MISSÃO DO PROGRAMA**

Formar zoólogos capacitados a atuar em pesquisa, ensino, gestão e apoio técnico a empreendedores, tomadores de decisão e outros atores sociais.

## **VISÃO DO PROGRAMA**

Consolidar o Programa, possibilitando a implantação de curso de Doutorado e o tornando referência na formação de docentes, pesquisadores e zoólogos para a região oeste do País, centro da América do Sul e outras regiões academicamente periféricas no Brasil.

## **OBJETIVOS DO PROGRAMA**

Desenvolver a pesquisa e o ensino, atuando na formação científica de discentes, pesquisadores e outros profissionais, proporcionando capacitação aos portadores de título de nível superior.

Especificamente, o PPGZOO visa:

- Formar zoólogos e cientistas com sólido conhecimento teórico e prático em Zoologia, que dominem conceitos nas áreas de Sistemática, Biogeografia e Genética e que sejam capazes de integrar essas diversas áreas em prol da construção do conhecimento sobre padrões e processos de diversidade, evolução e distribuição da fauna Neotropical;
- Fortalecer a pesquisa zoológica com ênfase nos três biomas existentes na região Centro-Oeste, (i.e., Pantanal, Cerrado e Amazônia), gerando novos conhecimentos sobre a composição, evolução e variação espacial e temporal de sua fauna, que servem de base para o uso sustentável dos recursos naturais e o desenvolvimento das atividades humanas na região.
- Preparar profissionais para atuação em atividades de ensino, pesquisa e desenvolvimento de tecnologias em universidades, institutos de pesquisa, empresas, órgãos de governo e entidades privadas.

## **OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO**

Realizar uma avaliação global e participativa, com docentes, discentes e técnicos administrativos, visando o crescimento do PPGZOO e o aperfeiçoamento das condutas adotadas pelo Curso no que se refere à formação de recursos humanos, produção de conhecimento científico e impacto institucional e regional. Além disso, espera-se que esta autoavaliação contribua para que a visão do Curso seja alcançada.

## **MÉTODO**

A implementação da autoavaliação do Programa seguirá as seguintes etapas: 1) Preparação; 2) Ferramentas avaliativas e Análise; 3) Divulgação e Consolidação.

### **Etapa 1 – Preparação**

Uma Comissão composta por docentes, discente e técnico do Programa foi designada para elaborar e executar este Projeto de Autoavaliação, a partir do estabelecimento das metas descritas no planejamento estratégico para o próximo quadriênio. A primeira etapa da autoavaliação contemplará reuniões com docentes e discentes do Programa para apresentar os resultados obtidos pelo Curso durante o último quadriênio (2017-2020) de avaliação da CAPES e o planejamento estratégico do Programa. Estas reuniões também visam divulgar os critérios e métricas da autoavaliação para a comunidade, destacando a importância desse processo no diagnóstico das virtudes, limitações e adequações a serem realizadas pelo Curso. Reuniões específicas serão feitas com os alunos ingressantes de cada turma para apresentação do PPGZOO e do processo de autoavaliação, visando criar um canal de conversa contínuo com os alunos, incentivando-os a serem protagonistas na sua formação acadêmica e agentes atuantes para a melhoria do Curso.

### **Etapa 2 - Ferramentas avaliativas e Análise**

A coleta de informações para a autoavaliação será realizada através do levantamento das atividades desenvolvidas por docentes e discentes durante o ano e a aplicação de questionários específicos, com perguntas objetivas e possibilidade de respostas coerentes e variáveis. Alguns dados serão coletados ao longo de todo o ano, conforme as atividades vão sendo desenvolvidas (como disciplinas e defesa da dissertação), enquanto outros serão levantados após a finalização de cada ano. A sistematização dos dados será baseada em aspectos quantitativos e qualitativos, de modo a abranger o Programa, o Corpo Discente e Docente, conforme indicado abaixo:

#### Programa

- Adequação das dissertações e produção científica em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa;
- Adequação da proposta pedagógica do Programa em relação à formação, aos objetivos do curso e atividades de pesquisa dos discentes;
- Visibilidade local e regional do Programa;
- Articulação e impacto do Programa em relação à graduação;
- Infraestrutura relacionada a laboratórios (espaço físico, disponibilidade de equipamentos e material de consumo), secretaria (atendimento, disponibilidade de informações) e sala de alunos.

### Discentes

- Produção intelectual, participação em eventos científicos e envolvimento dos discentes do Programa em atividades de interação com a graduação;
- Envolvimento dos discentes com as atividades do Programa, incluindo disciplinas, projeto de pesquisa e eventos extracurriculares;
- Produção intelectual de egressos do Programa;
- Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.

### Docentes

- Atividades de pesquisa, produção intelectual, divulgação científica, captação de recursos e capacitação;
- Envolvimento em relação às atividades de formação e orientação no Programa, interação com a graduação e captação de alunos de Iniciação Científica.

Para sistematizar o levantamento das informações referentes às categorias Programa, Corpo Discente e Docente, 42 indicadores quantitativos foram estabelecidos, os quais estão organizados em sete dimensões, conforme consta no quadro abaixo:

<b>PROGRAMA</b>
Indicador 1: % de publicações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO
Indicador 2: % de dissertações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO
Indicador 3: % de docentes distribuídos nas linhas de pesquisa do PPGZOO
Indicador 4: avaliação pelos discentes das disciplinas ministradas no PPGZOO
Indicador 5: número absoluto de titulados por ano
Indicador 6: número absolutos de alunos ingressantes por ano
<b>INTERNACIONALIZAÇÃO, INSERÇÃO (LOCAL, REGIONAL E NACIONAL) E VISIBILIDADE DO PPGZOO</b>
Indicador 7: % dos docentes permanentes com valor de $H \geq 7$
Indicador 8: % dos docentes permanentes com valor de $H \geq 10$
Indicador 9: % das publicações do PPGZOO com participação de pesquisadores estrangeiros
Indicador 10: % dos docentes que publicam com pesquisadores estrangeiros
Indicador 11: número de pesquisadores estrangeiros recebidos por docentes do PPGZOO
Indicador 12: % de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científica)
Indicador 13: número absoluto de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científica)
<b>IMPACTO E RELEVÂNCIA ECONÔMICO-SOCIAL</b>
Indicador 14: % dos DPs que participam do corpo editorial de periódicos indexados
Indicador 15: Média de organizações de eventos dos DPs por ano
Indicador 16: Número de espécies descritas ou revalidadas por membros do PPGZOO (docentes e/ou discentes)
<b>FORMAÇÃO</b>
Indicador 17: % DP com orientações em andamento de qualquer nível
Indicador 18: % DP com orientações concluídas de qualquer nível
Indicador 19: Coeficiente de variação do número de orientações concluídas por docente do NP
Indicador 20: % de DPs com turmas ministradas

Indicador 21: Mediana do número de disciplinas ministradas por NP
Indicador 22: % de artigos com discentes por DPs e por ano
Indicador 23: % de artigos com egressos por DPs e por ano
Indicador 24: % de artigos A com discentes dos DPs por ano
Indicador 25: % de artigos A com egressos dos DPs por ano
Indicador 26: % de discentes com participação em eventos científicos
Indicador 27: % de docentes que realizaram capacitação (Pós-doutorado ou cursos de longa duração (pelo menos um mês))
Indicador 28: Número de pós-doutorandos vinculados ao Programa
<b>INTERAÇÃO COM A GRADUAÇÃO</b>
Indicador 29: % de docentes do Programa que orientam IC
Indicador 30: número absoluto de alunos de IC vinculados aos docentes do PPGZOO
Indicador 31: % de docentes que ofertaram atividades extracurriculares (mini-cursos, palestras, workshop, oficinas) na graduação
Indicador 32: números de eventos abertos para a graduação providos pelos docentes do PPGZOO
<b>PRODUÇÃO CIENTÍFICA</b>
Indicador 33: Média de artigos por DPs e por ano
Indicador 34: Média de artigos A dos DPs por ano
Indicador 35: % de docentes com pelo menos dois produtos A1
Indicador 36: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos
Indicador 37: % de DP com artigo A por ano
Indicador 38: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano
Indicador 39: % de docentes com projetos de pesquisa com financiamento
Indicador 40: % de docentes colaboradores de projetos de pesquisa com financiamento
<b>INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO</b>
Indicador 41: % dos docentes permanentes com ao menos 2 artigos Qualis A1 e A2 no quadriênio (Obs. Artigos com mais de um autor docente do NP serão contabilizados apenas para um dos docentes. Só serão incluídos aqueles docentes permanentes com orientação concluída ou em andamento no Quadriênio)
Indicador 42: % dos projetos e dissertações com potencial real de que seus dados sejam empregados por outras esferas da sociedade que não a academia (e.g. órgãos públicos e empresas privadas) em prol do desenvolvimento sustentável com ênfase na conservação da biodiversidade e melhoria de vida da população humana

A adequação dos instrumentos empregados na autoavaliação e dos quesitos considerados para a análise está sendo realizada ao longo de todo o processo, de maneira a diagnosticar e corrigir imperfeições e aprimorar o método. Os dados quantitativos estão sendo contabilizados e analisados anualmente por meio de estatística descritiva, de acordo com a categoria (Programa, discentes e docentes) e comparados com as metas estabelecidas pelo Programa e as métricas estabelecidas para a área de Biodiversidade da CAPES. As informações qualitativas estão sendo filtradas e agrupadas de forma a expressar as frequências relevantes das respostas e considerações. Esta avaliação qualitativa será compilada a cada dois anos.

### **Etapas 3 - Divulgação e Consolidação**

Os resultados desta análise serão organizados em um relatório, o qual será apresentado e discutido com toda a comunidade em Seminários de Autoavaliação e Planejamento

Estratégico. Nestes seminários pretende-se refletir sobre o andamento do Programa, a necessidade de readequação de trajetória e aprimoramento das atividades. Um participante externo que atue em outro Programa de Pós-Graduação da área da Biodiversidade ou um membro da Pró-reitoria de Pesquisa da UFMT será convidado para participar dos Seminários de Autoavaliação e emitir um parecer sobre o andamento da autoavaliação. Ao final de um período de quatro anos (2021-2024) será realizado um Seminário Geral, que tem como objetivos diagnosticar a eficiência do método e critérios de autoavaliação, redefinir os pontos fortes e fracos do Programa, e estabelecer as metas e ações futuras a serem empregadas para o próximo quadriênio.

### **EQUIPE**

A equipe de autoavaliação é constituída pelo Coordenador e Vice-coordenador do PPGZOO, os quais possuem uma visão geral e atualizada sobre o Curso e dos critérios de avaliação adotados pela CAPES, um docente, um discente e um técnico do Programa. A equipe poderá sofrer substituições conforme a coordenação seja substituída ao final de dois anos e o discente se titule, porém haverá um empenho para que parte dos membros da equipe permaneça por mais de dois anos, a fim de que não haja ruptura na forma de condução do processo de autoavaliação.

### **RESULTADOS DA COMPILAÇÃO DE DADOS**

Os resultados apresentados referem-se ao levantamento das informações quantitativas referentes aos anos de 2021 e 2022 estão organizados em indicadores, dentro das sete dimensões estabelecidas. Os indicadores cujos dados ainda estão sendo coletados não foram mencionados aqui.

<b>PROGRAMA</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 1: % de publicações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO	88% Linha 1 12% Linha 2	90% Linha 1 10% Linha 2
Indicador 2: % de dissertações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO	83% Linha 1 17% Linha 2	67% Linha 1 33% Linha 2
Indicador 3: % de docentes distribuídos nas linhas de pesquisa do PPGZOO	72% Linha 1 28% Linha 2	72% Linha 1 28% Linha 2
Indicador 4: avaliação pelos discentes das disciplinas ministradas no PPGZOO	Ver abaixo	Ver abaixo
Indicador 5: número absoluto de titulados por ano	6	6
Indicador 6: número absolutos de alunos ingressantes por ano	10	11

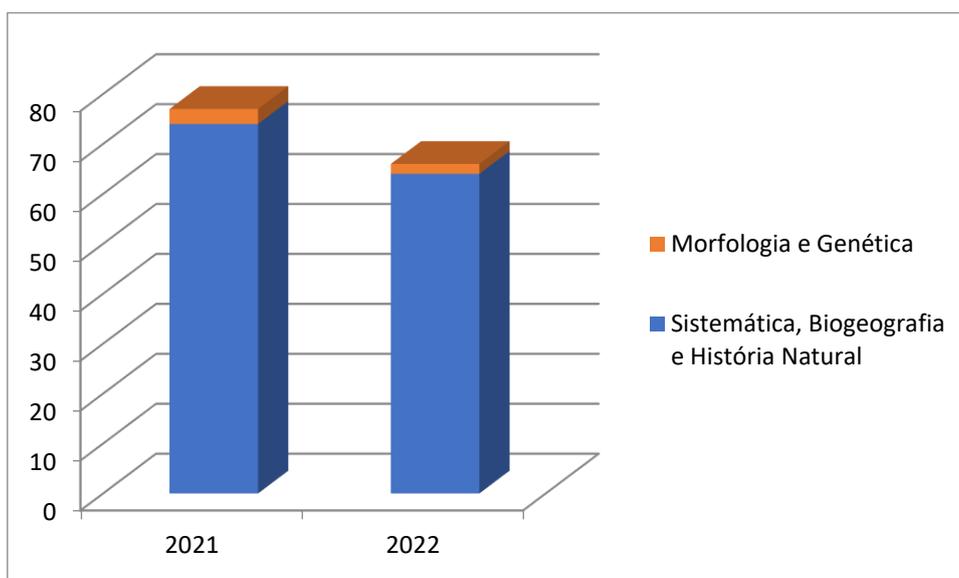
### Indicadores 1 a 3

O PPGZOO possui duas Linhas de Pesquisa:

Linha 1 – Sistemática, Biogeografia e História Natural– com 13 docentes.

Linha 2 – Morfologia e Genética– com 5 docentes, sendo 3 colaboradores.

Em 2021, seis alunos concluíram o Mestrado, sendo cinco vinculados a docentes da Linha de Pesquisa 1 e apenas um aluno da Linha 2. Em 2022 houve uma pequena melhora, sendo quatro alunos ligados a Linha 1 e dois alunos a Linha 2. Quanto às publicações, também se observa uma discrepância entre as Linhas de Pesquisa, conforme mostrado na Figura 1.



**Figura 1** - Artigos publicados em 2021 e 2022 por docentes permanentes das Linhas de Pesquisa do PPGZOO.

#### Indicador 4

Para avaliar as disciplinas ofertadas pelo PPGZOO, os discentes responderam um questionário do Google Forms, o qual possui 11 itens com respostas objetivas e uma questão aberta para comentários adicionais. Do total de 10 disciplinas ofertadas em 2021 e 11 em 2022, todas foram avaliadas por cerca de 80% dos alunos matriculados. Considerando que não houve discrepância de avaliação entre as disciplinas, os dados obtidos foram reunidos e estão sendo apresentados dentro das questões levantadas.

<i>Como você considerada o seu interesse pela disciplina?</i>				
	Insuficiente	Regular	Bom	Ótimo
<b>2021</b>			33%	67%
<b>2022</b>		5%	31%	64%

<i>Com relação a sua dedicação (assiduidade, tempo de estudo) na disciplina, você considera:</i>				
	Insuficiente	Regular	Bom	Ótimo
<b>2021</b>		3%	35%	68%
<b>2022</b>		7%	47%	46%

<i>De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera que os temas/assuntos tratados na disciplina contribuiram para aprofundar o teu conhecimento?</i>					
	1	2	3	4	5

<b>2021</b>			2%	10%	88%
<b>2022</b>		2%	4%	13%	81%

*De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera a importância desta disciplina para a sua formação como Mestre em Zoologia.*

	1	2	3	4	5
<b>2021</b>			2%	6%	92%
<b>2022</b>				7%	93%

*De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera a importância desta disciplina para o desenvolvimento do seu Projeto de Pesquisa.*

	1	2	3	4	5
<b>2021</b>			13%	10%	77%
<b>2022</b>			10%	25%	65%

*As estratégias de ensino utilizadas foram adequadas?*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	93%	3%	4%
<b>2022</b>	58%	20%	22%

*Os métodos de avaliação foram adequados?*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	94%	2%	4%
<b>2022</b>	83%	4%	13%

*O professor estimulou a participação ativa e crítica nas aulas?*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	94%	2%	4%
<b>2022</b>	91%	2%	7%

*O professor criou um ambiente de respeito mútuo e ético durante as aulas.*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	98%	2%	
<b>2022</b>	89%	4%	7%

*O professor respeitou o questionamento crítico e as contribuições dos alunos durante as aulas?*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	95%	2%	3%
<b>2022</b>	84%	7%	9%

*O professor estava disponível para tirar dúvidas durante os horários estabelecidos?*

	Sim	Não	Parcialmente
<b>2021</b>	98%	2%	
<b>2022</b>	98%	2%	

<b>INTERNACIONALIZAÇÃO, INSERÇÃO (LOCAL, REGIONAL E NACIONAL) E VISIBILIDADE DO PPGZOO</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 7: % dos docentes permanentes com valor de $H \geq 7$	50%	86,7%
Indicador 8: % dos docentes permanentes com valor de $H \geq 10$	50%	67%
Indicador 9: % das publicações do PPGZOO com participação de pesquisadores estrangeiros	36%	30%
Indicador 10: % dos docentes que publicam com pesquisadores estrangeiros	44%	60%
Indicador 11: número de pesquisadores estrangeiros recebidos por docentes do PPGZOO	0	0
Indicador 12: % de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científicas)	28%	17%
Indicador 13: número absoluto de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científica)	5	3
Indicador 14: número de projetos de extensão desenvolvidos pelo NP		

<b>IMPACTO E RELEVÂNCIA ECONÔMICO-SOCIAL</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 14: % dos DPs que participam do corpo editorial de periódicos indexados	33%	33%
Indicador 15: Média de organizações de eventos dos DPs por ano	0*	0,2
Indicador 16: Número de espécies descritas ou revalidadas por membros do PPGZOO (docentes e/ou discentes)	31	20

\* Durante o ano de 2021, as atividades em ensino estavam sendo realizadas de forma remota, devido a pandemia, o que inviabilizou a organização de eventos.

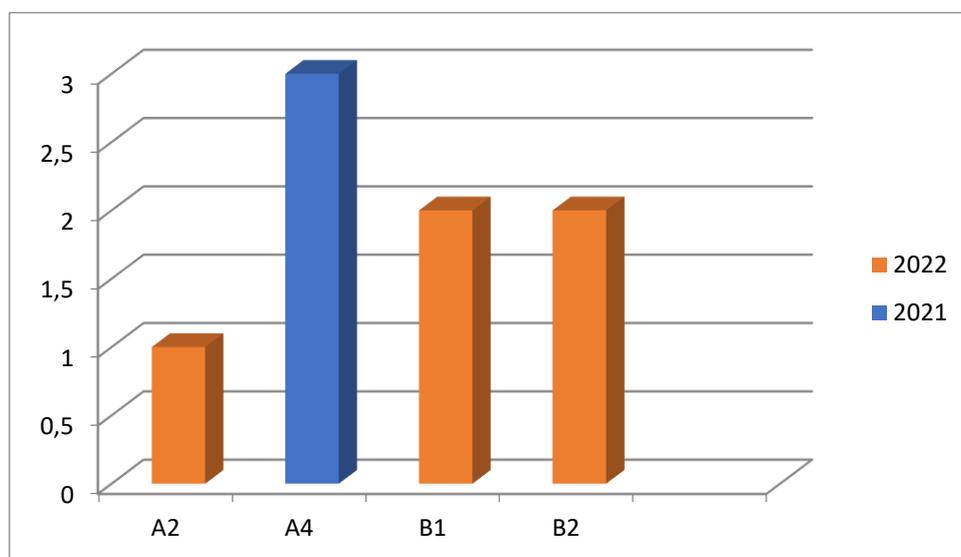
<b>FORMAÇÃO</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 17: % DP com orientações em andamento de qualquer nível	87%	94%
Indicador 18: % DP com orientações concluídas de qualquer nível	27%	54%
Indicador 19: Coeficiente de variação do número de orientações concluídas por docente do NP	0,78	
Indicador 20: % de DPs com turmas ministradas	60%	80%
Indicador 21: Mediana do número de disciplinas ministradas por NP	3	
Indicador 22: % de artigos com discentes por DPs e por ano	5%	7,6%
Indicador 23: % de artigos com egressos por DPs e por ano	6,5%	9,1%
Indicador 24: % de artigos A com discentes dos DPs por ano	75%	20%
Indicador 25: % de artigos A com egressos dos DPs por ano	60%	86%
Indicador 26: % de discentes com participação em eventos científicos	60%	37%

Indicador 27: % de docentes que realizaram capacitação (Pós-doutorado ou cursos de longa duração (pelo menos um mês))	0	0
Indicador 28: Número de pós-doutorandos vinculados ao Programa	0	2

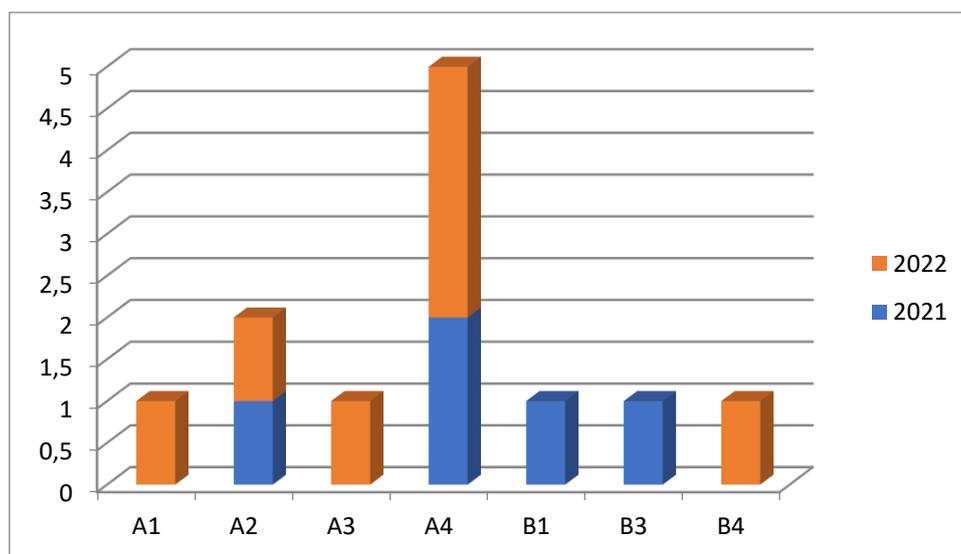
### Indicadores 17 a 27

Considerando o número de orientações (Iniciação Científica, Trabalho de Conclusão de Curso e Mestrado), observa-se que houve uma melhoria nos índices entre 2021 e 2022, o que pode refletir no número de alunos ingressantes no PPGZOO nos próximos anos. O número de docentes permanentes que ministraram disciplinas no PPGZOO também teve um aumento significativo entre 2021 e 2022, sendo que 13 dos 15 DPs estiveram envolvidos nessa atividade.

Dentre os 77 artigos publicados por docentes permanentes em 2021, três tiveram como autores e/ou co-autores discentes do PPGZOO. Em 2022, do total de 66 artigos publicados por DPs, cinco tiveram discentes do PPGZOO como autores, conforme mostra a Figura 2. O número de artigos publicados com egressos e a qualidade desses artigos, considerando o Qualis, teve um aumento significativo de 2021 para 2022 (Figura 3).



**Figura 2** - Artigos publicados por discentes do PPGZOO em 2021 e 2022.



**Figura 3** - Artigos publicados por egressos do PPGZOO em 2021 e 2022.

<b>INTERAÇÃO COM A GRADUAÇÃO</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 29: % de docentes do Programa que orientam IC	67%	65%
Indicador 30: número absoluto de alunos de IC vinculados aos docentes do PPGZOO	30	32
Indicador 31: % de docentes que ofertaram atividades extracurriculares (mini-cursos, palestras, workshop, oficinas) na graduação	0	1
Indicador 32: números de eventos abertos para a graduação providos pelos docentes do PPGZOO	0*	3

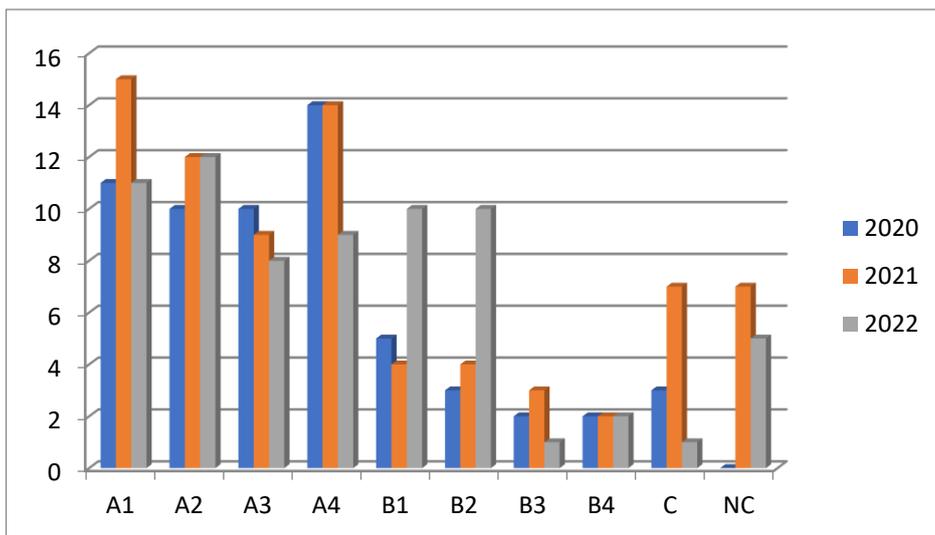
\* Durante o ano de 2021, as atividades em ensino estavam sendo realizadas de forma remota, devido a pandemia, o que inviabilizou a organização de eventos.

<b>PRODUÇÃO CIENTÍFICA</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Indicador 33: Média de artigos por DPs e por ano	5,2	4,4
Indicador 34: Média de artigos A dos DPs por ano	3,4*	2,7
Indicador 35: % de docentes com pelo menos dois produtos A1	27%	
Indicador 36: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos	51%	60%
Indicador 37: % de DP com artigo A por ano	94%*	80%
Indicador 38: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano	0,33	0,26
Indicador 39: % de docentes coordenadores de projetos de pesquisa com financiamento	33% (5)	40% (6)
Indicador 40: % de docentes colaboradores de projetos de pesquisa com financiamento**		

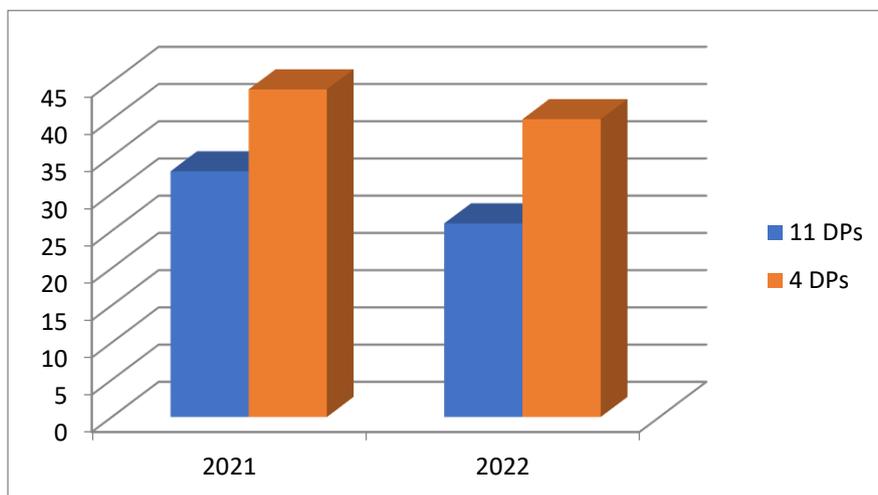
\* Esses índices foram estabelecidos considerando o Qualis vigente no início de 2022.

\*\* Esse índice será coletado e adicionado no próximo relatório.

Um total de 77 artigos foi publicado pelos docentes permanentes do PPGZOO em 2021 e 66 artigos em 2022. Em comparação com 2020, o número de artigos publicados aumentou cerca de 25% (Figura 4). No entanto, observa-se que cerca 50% dos artigos estão concentrados em 30% dos docentes mais produtivos do Programa (Figura 5).



**Figura 4** - Artigos publicados por docentes permanentes do PPGZOO em 2020, 2021 e 2022. NC=não classificado no Qualis.



**Figura 5** – Comparação do número de artigos publicados em 2021 e 2022 pelos quatro docentes permanentes mais produtivos do PPGZOO e os demais 11 docentes permanentes.

INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO		
	2021	2022
Indicador 41: % dos docentes permanentes com ao menos 2 artigos Qualis A1 e A2 no quadriênio (Obs. Artigos com mais de um autor docente do NP serão contabilizados apenas para um dos docentes. Só serão incluídos aqueles docentes permanentes com orientação concluída ou em andamento no Quadriênio)	47%	47%
Indicador 42: % dos projetos e dissertações com potencial real de que seus dados sejam empregados por outras esferas da sociedade que não a academia (e.g. órgãos públicos e empresas privadas) em prol do desenvolvimento sustentável com ênfase na conservação da biodiversidade e melhoria de vida da população humana	22%	27%

## RESULTADOS DO SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

A reunião de autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Zoologia ocorreu no dia 22 de maio de 2023, na sala de reuniões do Instituto de Bociências e contou com

a presença de oito docentes do Programa (Alexandre Cunha Ribeiro, Christine Strüssmann, Daniela Cristina Ferreira, Felipe Franco Curcio, Marielle Cristina Schneider, Paulo Cesar Venere, Rogério Vieira Rossi, Vítor de Queiroz Piacentini) e da discente Nathália Victória Soares da Silva. Como esta foi a primeira reunião de Autoavaliação, optamos por convidar apenas os docentes e discentes do PPGZOO. Mas conforme previsto nesse Projeto, a próxima reunião deve contar com a presença de um participante externo que atue em outro Programa na área da Biodiversidade ou um membro da PROPG da UFMT.

A reunião foi conduzida pela Profa. Daniela, presidente da Comissão de Autoavaliação. Após a exposição dos dados levantados pela Comissão de Autoavaliação para os anos de 2021 e 2022, os docentes sugeriram a inclusão de mais cinco indicadores: Coeficiente de variação do número de orientações concluídas por docente do NP; Mediana do número de disciplinas ministradas por NP; Número de pós-doutorandos vinculados ao Programa; % de docentes com pelo menos dois produtos A1 e % de docentes colaboradores de projetos de pesquisa com financiamento. Os resultados dos quatro primeiros indicadores sugeridos já foram compilados e apresentados nas análises acima, o indicador % de docentes colaboradores de projetos de pesquisa com financiamento, será compilado e inserido no próximo relatório. Foi sugerido ainda que, para os próximos relatórios, itens específicos relacionados ao destino dos egressos e pós-doutorandos do Programa fossem incluídos nas análises.

Como estratégia de avaliação das disciplinas ministradas, a Comissão adotou o uso de questionário via google forms para avaliação dos docentes. Durante o Seminário, os docentes solicitaram a disponibilização dessas avaliações para que os mesmos possam refletir sobre suas condutas em sala de aula. A Comissão encaminhará aos docentes suas avaliações.

Pontos discrepantes foram notados pela Comissão ao analisar o Índice H dos docentes do Programa; os dados apresentados na avaliação quadrienal 2017-2020 estão incongruentes quando comparados com os dados observados nos currículos lattes dos docentes. A Comissão optou por manter nas análises das informações coletadas nos currículos lattes.

Durante a apresentação dos dados da Autoavaliação foi levantada a necessidade de dar mais visibilidade ao PPGZOO através da organização de eventos, tanto para o público externo quanto à graduação, possibilitando assim uma maior interação graduação - pós-graduação.

Um dos principais pontos discutidos na reunião foi a discrepância entre o número de docentes nas linhas de pesquisa do Programa e o baixo número de artigos publicados com discentes. Para solucionar a discrepância nas linhas de pesquisas foi aprovado a implementação de apenas uma linha de pesquisa, denominada: Taxonomia integrativa, Sistemática, Biogeografia e História Natural. Para o baixo número de artigos publicados com discentes, foi sugerido que o Programa estabeleça estratégias para viabilizar as publicações discentes já concluídas, como por exemplo, a realização de workshop destinado a esse fim.

A Comissão de Autoavaliação também apresentou uma proposta para a reestruturação das disciplinas do programa. Essa nova proposta será enviada a todos os docentes do programa para discussão e implementação no ano de 2024.

Como encaminhamentos finais, a Comissão de Autoavaliação informou da necessidade de constituir uma nova comissão para dar continuidade ao processo de Autoavaliação, visto que houve a troca da Coordenação e conseqüentemente dos membros da Comissão. Ainda ressaltou-se a importância da participação do Coordenador do Programa na reunião de meio termo da CAPES e da solicitação junto a CAPES do doutorado para consolidação do programa, aumentando assim as publicações com a participação discente.

A Comissão chamou a atenção para o preenchimento mais preciso e completo do currículo lattes dos docentes, principalmente com relação às atividades de divulgação científica, tais como entrevistas, reportagens e artigos de divulgação. Ainda mencionou a necessidade de os docentes relatarem no formulário googles forms, enviado anualmente pela Coordenação para coletar dados para o preenchimento da Sucupira, a vinda de pesquisadores estrangeiros aos Laboratórios de pesquisa e Coleções Zoológicas vinculados ao PPGZOO, mesmo que sejam visitas curtas.

### **CRONOGRAMA**

Este cronograma contém as etapas principais contidas neste relatório de Autoavaliação e deve ser repetido anualmente, com exceção do primeiro item. Porém, outras atividades podem ser inseridas ao longo do período de quatro anos, de acordo com adequações que se julgarem necessárias no decorrer do processo de autoavaliação.

- 1o trimestre de 2021 - Reunião com docentes e discentes para estabelecimento das metas e planejamento estratégico para o próximo quadriênio (2021-2024).
- 1o trimestre 2021-2024 - Reunião com alunos ingressantes;
- 3o trimestre 2021-2024 - Reunião com alunos ingressantes (no caso de haver exame de seleção no meio do ano);
- 1o, 2o, 3o e 4o trimestres 2021-2024 - Coleta de informações das disciplinas e alguns itens sobre qualidade das dissertações;
- 1o trimestre 2022-2025 - Coleta de informações anuais por meio de questionários e levantamento de dados pela comissão de autoavaliação;
- 1o trimestre 2022-2025 - Compilação e análise dos dados;
- 1o trimestre 2023 e 2025 - Seminários de autoavaliação;
- 1o trimestre 2023 e 2025 - Reflexão e readequação dos instrumentos de autoavaliação.