Universidade Federal de Mato Grosso

Instituto de Biociências

Programa de Pós-Graduação em Zoologia

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOLOGIA - 2021

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO
Profa. Daniela Cristina Ferreira
Profa. Marielle Cristina Schneider
Prof. Rogério Vieira Rossi
Odenilson Sales dos Santos
Scarlet Alice Carvalho Fauth

Cuiabá, MT

Julho/2022

CONTEXTO

O PPGZOO figura como um curso em fase de consolidação, visto que iniciou suas atividades em 2014 e passou por apenas uma avaliação quadrienal no ano de 2016, sem ter completado, à época, quatro anos de existência. O Programa entende que, neste momento, um processo de reflexão é fundamental para avaliar os resultados obtidos pelo Curso, visando à correção de trajetórias e o estabelecimento de um planejamento estratégico para ações futuras. Desta forma, um processo de autoanálise realizado pela comunidade de docentes, discentes e técnicos administrativos, destacando pontos fortes e pontos fracos das realizações do Programa, seu impacto no crescimento institucional e desenvolvimento regional, com vistas à melhoria da qualidade, superação de fragilidades e dificuldades, é imprescindível para uma completa consolidação e crescimento do Curso, indo de encontro com a nova recomendação da CAPES baseada no Relatório Técnico do Grupo de Trabalho sobre Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação e Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMT 2019-2023. Com base nestas premissas e como forma de garantir a continuidade dos processos de aprimoramento do PPGZOO, um projeto de autoavaliação do Programa foi elaborado levando-se em conta a missão, visão e objetivos do Curso. Este projeto e os resultados quantitativos da autoavaliação referente ao ano de 2021 são apresentados a seguir.

MISSÃO DO PROGRAMA

Formar zoólogos capacitados a atuar em pesquisa, ensino, gestão e apoio técnico a empreendedores, tomadores de decisão e outros atores sociais.

VISÃO DO PROGRAMA

Consolidar o Programa, possibilitando a implantação de curso de Doutorado e o tornando referência na formação de docentes, pesquisadores e zoólogos para a região oeste do País, centro da América do Sul e outras regiões academicamente periféricas no Brasil.

OBJETIVOS DO PROGRAMA

Desenvolver a pesquisa e o ensino, atuando na formação científica de discentes, pesquisadores e outros profissionais, proporcionando capacitação aos portadores de título de nível superior.

Especificamente, o PPGZOO visa:

- Formar zoólogos e cientistas com sólido conhecimento teórico e prático em Zoologia, que dominem conceitos nas áreas de Sistemática, Biogeografia e Genética e que sejam capazes de integrar essas diversas áreas em prol da construção do conhecimento sobre padrões e processos de diversidade, evolução e distribuição da fauna Neotropical;
- Fortalecer a pesquisa zoológica com ênfase nos três biomas existentes na região Centro-Oeste, (i.e., Pantanal, Cerrado e Amazônia), gerando novos conhecimentos sobre a composição, evolução e variação espacial e temporal de sua fauna, que servem de base para o uso sustentável dos recursos naturais e o desenvolvimento das atividades humanas na região.

- Preparar profissionais para atuação em atividades de ensino, pesquisa e desenvolvimento de tecnologias em universidades, institutos de pesquisa, empresas, órgãos de governo e entidades privadas.

OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Realizar uma avaliação global e participativa, com docentes, discentes e técnicos administrativos, visando o crescimento do PPGZOO e o aperfeiçoamento das condutas adotadas pelo Curso no que se refere à formação de recursos humanos, produção de conhecimento científico e impacto institucional e regional. Além disso, espera-se que esta autoavaliação contribua para que a visão do Curso seja alcançada.

MÉTODO

A implementação da autoavaliação do Programa seguirá as seguintes etapas: 1) Preparação; 2) Ferramentas avaliativas e Análise; 3) Divulgação e Consolidação.

Etapa 1 – Preparação

Uma Comissão composta por docentes, discente e técnico do Programa foi designada para elaborar e executar este Projeto de Autoavaliação, a partir do estabelecimento das metas descritas no planejamento estratégico para o quadriênio vigente. A primeira etapa da autoavaliação contemplará reuniões com docentes e discentes do Programa para apresentar os resultados obtidos pelo Curso durante o último quadriênio (2017-2020) de avaliação da CAPES e o planejamento estratégico do Programa. Estas reuniões também visam divulgar os critérios e métricas da autoavaliação para a comunidade, destacando a importância desse processo no diagnóstico das virtudes, limitações e adequações a serem realizadas pelo Curso. Reuniões específicas serão feitas com os alunos ingressantes de cada turma para apresentação do PPGZOO e do processo de autoavaliação, visando criar um canal de conversa contínuo com os alunos, incentivando-os a serem protagonistas na sua formação acadêmica e agentes atuantes para a melhoria do Curso.

Etapa 2 - Ferramentas avaliativas e Análise

A coleta de informações para a autoavaliação será realizada através do levantamento das atividades desenvolvidas por docentes e discentes durante o período de um ano e aplicação de questionários específicos, com perguntas objetivas e possibilidade de respostas coerentes e variáveis. Alguns dados serão coletados ao longo de todo o ano, conforme as atividades vão sendo desenvolvidas (como disciplinas e defesa da dissertação), enquanto outros serão levantados após a finalização de cada ano. A sistematização dos dados será baseada em aspectos quantitativos e qualitativos, de modo a abranger o Programa, o Corpo Discente e Docente, conforme indicado abaixo:

<u>Programa</u>

- Adequação das dissertações e produção científica em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa;
- Adequação da proposta pedagógica do Programa em relação à formação, aos objetivos do curso e atividades de pesquisa dos discentes;
- Visibilidade local e regional do Programa;
- Articulação e impacto do Programa em relação à graduação;

- Infraestrutura relacionada a laboratórios (espaço físico, disponibilidade de equipamentos e material de consumo), secretaria (atendimento, disponibilidade de informações) e sala de alunos.

Discentes

- Produção intelectual, participação em eventos científicos e envolvimento dos discentes do Programa em atividades de interação com a graduação;
- Envolvimento dos discentes com as atividades do Programa, incluindo disciplinas, projeto de pesquisa e eventos extra-curriculares;
- Produção intelectual de egressos do Programa;
- Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.

Docentes

- Atividades de pesquisa, produção intelectual, divulgação científica, captação de recursos e capacitação;
- Envolvimento em relação às atividades de formação e orientação no Programa, interação com a graduação e captação de alunos de Iniciação Científica.

Para sistematizar o levantamento das informações referentes às categorias Programa, Corpo Discente e Docente, 33 indicadores quantitativos foram estabelecidos, os quais estão organizados em sete dimensões, conforme consta no quadro abaixo:

PROGRAMA
Indicador 1: % de publicações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO
Indicador 2: % de dissertações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO
Indicador 3: % de docentes distribuídos nas linhas de pesquisa do PPGZOO
Indicador 4: avaliação pelos discentes das disciplinas ministradas no PPGZOO
INTERNACIONALIZAÇÃO, INSERÇÃO (LOCAL, REGIONAL E NACIONAL) E VISIBILIDADE DO PPGZOO
Indicador 5: % dos docentes permanentes com valor de H ≥ 7
Indicador 6: % dos docentes permanentes com valor de H ≥ 10
Indicador 7: % das publicações do PPGZOO com participação de pesquisadores estrangeiros
Indicador 8: % dos docentes que publicam com pesquisadores estrangeiros
Indicador 9: número de pesquisadores estrangeiros recebidos por docentes do PPGZOO
Indicador 10: % de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científicas)
Indicador 11: número absoluto de docentes do PPGZOO envolvidos em atividades que levam informações a sociedade (entrevistas, assessorias, textos de divulgação científica)
IMPACTO E RELEVÂNCIA ECONÔMICO-SOCIAL
Indicador 12: % dos DPs que participam do corpo editorial de periódicos indexados
Indicador 13: Média de organizações de eventos dos DPs por ano
Indicador 14: Número de espécies descritas ou revalidadas por membros do PPGZOO (docentes e/ou discentes)
FORMAÇÃO
Indicador 15: % DP com orientações em andamento de qualquer nível
Indicador 16: % DP com orientações concluídas de qualquer nível

Indicador 17: % de DPs com turmas ministradas
Indicador 18: % de artigos com discentes por DPs e por ano
Indicador 19: % de artigos B1+ (A1, A2 e B1) com discentes dos DPs por ano
Indicador 20: % de discentes com participação em eventos científicos
Indicador 21: % de docentes que realizaram capacitação (Pós-doutorado ou cursos de longa duração (pelo menos um mês))
INTERAÇÃO COM A GRADUAÇÃO
Indicador 22: % de docentes do Programa que orientam IC
Indicador 23: número absoluto de alunos de IC vinculados aos docentes do PPGZOO
Indicador 24: % de docentes que ofertaram atividades extracurriculares (mini-cursos, palestras, workshop, oficinas) na graduação
Indicador 25: números de eventos abertos para a graduação providos pelos docentes do PPGZOO
PRODUÇÃO CIENTÍFICA
Indicador 26: Média de artigos por DPs e por ano
Indicador 27: Média de artigos B1+ (A1, A2 e B1) dos DPs por ano
Indicador 28: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos
Indicador 29: % de DP com artigo B1+ (A1, A2 e B1) por ano
Indicador 30: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano
Indicador 31: % de docentes com projetos de pesquisa com financiamento
INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO
Indicador 32: % dos docentes permanentes com ao menos 2 artigos Qualis A1 e A2 no quadriênio.(Obs. Artigos com mais de um autor docente do NP serão contabilizados apenas para um dos docentes. Só serão incluídos aqueles docentes permanentes com orientação concluída ou em andamento no Quadriênio)
Indicador 33: % dos projetos e dissertações com potencial real de que seus dados sejam empregados por outras esferas da sociedade que não a academia (e.g. órgãos públicos e empresas privadas) em prol do desenvolvimento sustentável com ênfase na conservação da biodiversidade e melhoria de vida da população humana

A adequação dos instrumentos empregados na autoavaliação e dos quesitos considerados para a análise está sendo realizada ao longo de todo o processo, de maneira a diagnosticar e corrigir imperfeições e aprimorar o método. Os dados quantitativos estão sendo contabilizados e analisados anualmente por meio de estatística descritiva, de acordo com a categoria (Programa, discentes e docentes) e comparados com as metas estabelecidas pelo Programa e as métricas estabelecidas para a área de Biodiversidade da CAPES. As informações qualitativas estão sendo filtradas e agrupadas de forma a expressar as frequências relevantes das respostas e considerações. Esta avaliação qualitativa será compilada a cada dois anos.

Etapa 3 - Divulgação e Consolidação

Os resultados desta análise serão organizados em um relatório, o qual deve ser apresentado e discutido com toda a comunidade em Seminários de Autoavaliação e Planejamento Estratégico. Nestes seminários pretende-se refletir sobre o andamento do Programa, a necessidade de readequação de trajetória e aprimoramento das atividades. Um participante externo que atue em outro Programa de Pós-Graduação da área da Biodiversidade ou um membro da Pró-reitoria de Pesquisa da UFMT será convidado para participar dos Seminários de Autoavaliação e emitir um parecer sobre

o andamento da autoavaliação. Ao final de um período de quatro anos (2021-2024) será realizado um Seminário Geral, que tem como objetivos diagnosticar a eficiência do método e critérios de autoavaliação, redefinir os pontos fortes e fracos do Programa, e estabelecer as metas e ações futuras a serem empregadas para o próximo quadriênio.

EQUIPE

A equipe de autoavaliação é constituída pelo Coordenador e Vice-coordenador do PPGZOO, os quais possuem uma visão geral e atualizada sobre o Curso e dos critérios de avaliação adotados pela CAPES, um docente, um discente e um técnico do Programa. A equipe poderá sofrer substituições conforme a coordenação seja substituída ao final de dois anos e o discente se titule, porém haverá um empenho para que parte dos membros da equipe permaneça por mais de dois anos, a fim de que não haja ruptura na forma de condução do processo de autoavaliação.

RESULTADOS

Os resultados apresentados referem-se ao levantamento das informações quantitativas referentes ao ano de 2021 e estão organizados em indicadores, dentro das sete dimensões estabelecidas. Os indicadores cujos dados ainda estão sendo coletados não foram mencionados aqui.

PROGRAMA	2021
Indicador 1: % de publicações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO	88% Linha 1 12% Linha 2
Indicador 2: % de dissertações distribuídas nas linhas de pesquisas do PPGZOO	79% Linha 1 21% Linha 2
Indicador 3: % de docentes distribuídos nas linhas de pesquisa do PPGZOO	72% Linha 1 28% Linha 2
Indicador 4: avaliação pelos discentes das disciplinas ministradas no PPGZOO	Ver abaixo

<u>Indicadores 1 a 3</u>

O PPGZOO possui duas Linhas de Pesquisa:

Linha 1 – Sistemática, Biogeografia e História Natural – com 13 docentes (sendo 1 colaborador);
Linha 2 – Morfologia e Genética – com 5 docentes (sendo 2 colaboradores).

Dos seis alunos que concluíram o Mestrado em 2021, cinco estavam vinculados a docentes da Linha 1. Quanto às publicações, também se observa uma discrepância entre as Linhas de Pesquisa, conforme mostrado na Figura 1.

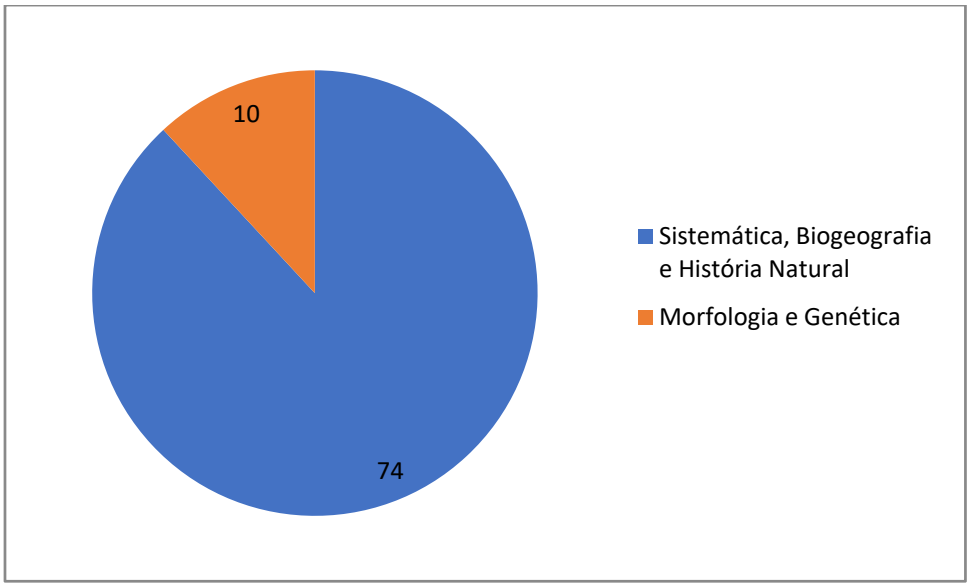

Figura 1 - Artigos publicados em 2021 por docentes das Linhas de Pesquisa do PPGZOO.

Indicador 4

Para avaliar as disciplinas ofertadas pelo PPGZOO, os discentes responderam um questionário do Google Forms, o qual possui os 11 itens com respostas objetivas e uma questão aberta para comentários adicionais. Do total de 10 disciplinas ofertadas em 2021, obtivemos 68 participações dos discentes na avaliação, o que representa 81% dos matriculados. Considerando que não houve discrepância de avaliação entre as disciplinas, os dados obtidos foram reunidos e estão sendo apresentados dentro das questões levantadas.

Como você considerada o seu interesse pela disciplina?			
Insuficiente	**Regular**	**Bom**	**Ótimo**
		33%	**67%**

Com relação a sua dedicação (assiduidade, tempo de estudo) na disciplina, você considera:			
Insuficiente	**Regular**	**Bom**	**Ótimo**
	3%	**35%**	**68%**

De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera que os temas/assuntos tratados na disciplina contribuíram para aprofundar o teu conhecimento?				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
		2%	**10%**	**88%**

De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera a importância desta disciplina para a sua formação como Mestre em Zoologia.

1	**2**	**3**	**4**	**5**
		2%	**6%**	**92%**

De uma escala de 1 a 5 (sendo 1 insuficiente e 5 excelente), como você considera a importância desta disciplina para o desenvolvimento do seu Projeto de Pesquisa.

1	**2**	**3**	**4**	**5**
		13%	**10%**	**77%**

As estratégias de ensino utilizadas foram adequadas?

Sim	**Não**	**Parcialmente**
93%	**3%**	**4%**

Os métodos de avaliação foram adequados?

Sim	**Não**	**Parcialmente**
94%	**2%**	**4%**

O professor estimulou a participação ativa e crítica nas aulas?

Sim	**Não**	**Parcialmente**
94%	**2%**	**4%**

O professor criou um ambiente de respeito mútuo e ético durante as aulas.

Sim	**Não**	**Parcialmente**
98%	**2%**	

O professor respeitou o questionamento crítico e as contribuições dos alunos durante as aulas?

Sim	**Não**	**Parcialmente**
95%	**2%**	**3%**

O professor estava disponível para tirar dúvidas durante os horários estabelecidos?

Sim	**Não**	**Parcialmente**
98%	**2%**	

INTERNACIONALIZAÇÃO, INSERÇÃO (LOCAL, REGIONAL E NACIONAL) E VISIBILIDADE DO PPGZOO	2021
Indicador 5: % dos docentes permanentes com valor de H ≥ 7	50%
Indicador 6: % dos docentes permanentes com valor de H ≥ 10	50%
Indicador 7: % das publicações do PPGZOO com participação de pesquisadores estrangeiros	36%
Indicador 8: % dos docentes que publicam com pesquisadores estrangeiros	44%
Indicador 9: número de pesquisadores estrangeiros recebidos por docentes do PPGZOO	0

IMPACTO E RELEVÂNCIA ECONÔMICO-SOCIAL	2021
Indicador 12: % dos DPs que participam do corpo editorial de periódicos indexados	33%
Indicador 13: Média de organizações de eventos dos DPs por ano	0*

* Durante o ano de 2021, as atividades em ensino estavam sendo realizadas de forma remota, devido a pandemia, o que inviabilizou a organização de eventos.

FORMAÇÃO	2021
Indicador 15: % DP com orientações em andamento de qualquer nível	87%
Indicador 16: % DP com orientações concluídas de qualquer nível	27%
Indicador 17: % de DPs com turmas ministradas	60%
Indicador 18: % de artigos com discentes por DPs e por ano	5%
Indicador 19: % de artigos B1+ (A1, A2 e B1) com discentes dos DPs por ano	75%
Indicador 20: % de discentes com participação em eventos científicos	60%
Indicador 21: % de docentes que realizaram capacitação (Pós-doutorado ou cursos de longa duração (pelo menos um mês))	0

Indicadores 18 e 19

Dentre os 78 artigos publicados por docentes permanentes em 2021, quatro tiveram como autores e/ou co-autores discentes do PPGZOO, sendo três classificados com B1 e um como B2 de acordo com Qualis.

INTERAÇÃO COM A GRADUAÇÃO	2021
Indicador 22: % de docentes do Programa que orientam IC	67%
Indicador 23: número absoluto de alunos de IC vinculados aos docentes do PPGZOO	30
Indicador 25: números de eventos abertos para a graduação providos pelos docentes do PPGZOO	0*

* Durante o ano de 2021, as atividades em ensino estavam sendo realizadas de forma remota, devido a pandemia, o que inviabilizou a organização de eventos.

PRODUÇÃO CIENTÍFICA	2021
Indicador 26: Média de artigos por DPs e por ano	5,2
Indicador 27: Média de artigos B1+ (A1, A2 e B1) dos DPs por ano	2,5
Indicador 28: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos	51%

Indicador 29: % de DP com artigo B1+ (A1, A2 e B1) por ano	94%
Indicador 30: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano	0,33
Indicador 31: % de docentes com projetos de pesquisa com financiamento	6

Um total de 84 artigos foi publicado pelos docentes do PPGZOO em 2021, sendo 78 de docentes permanentes. Em comparação com 2020, o número de artigos publicados aumentou em 30% (Figura 2). No entanto, observa-se que cerca 50% dos artigos estão concentrados nos 30% dos docentes mais produtivos do Programa (Figura 3).

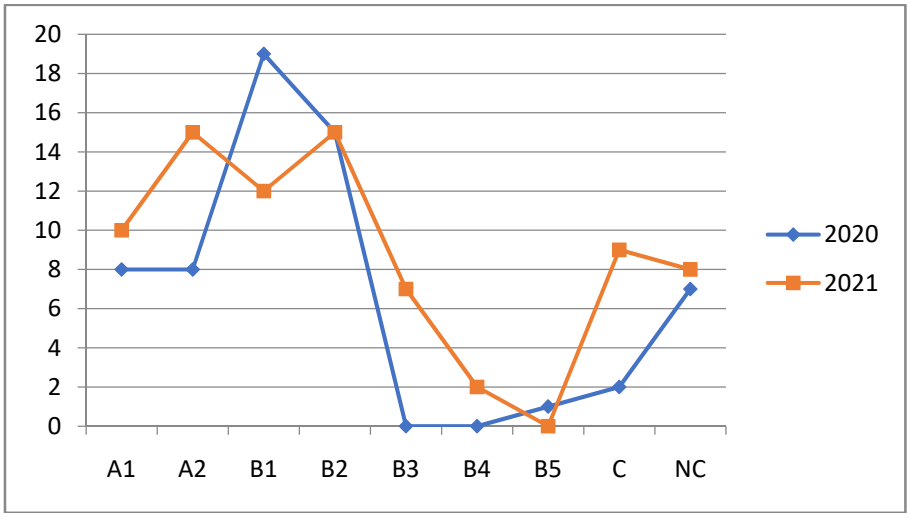

Figura 2 - Artigos publicados por docentes permanentes do PPGZOO em 2020 e 2021. NC=não classificado no Qualis.

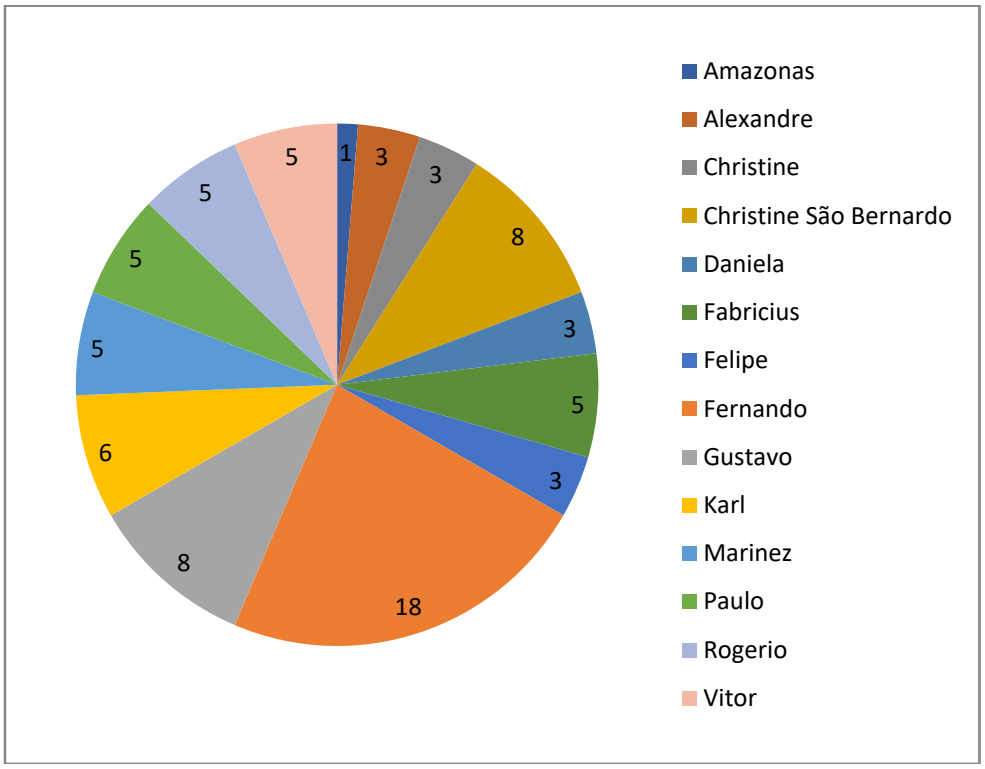

Figura 3 – Número de artigos publicados por docentes permanentes do PPGZOO em 2021.

INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO	2021
Indicador 32: % dos docentes permanentes com ao menos 2 artigos Qualis A1 e A2 no quadriênio (Obs. Artigos com mais de um autor docente do NP serão contabilizados apenas para um dos docentes. Só serão incluídos aqueles docentes permanentes com orientação concluída ou em andamento no Quadriênio)	47%

CRONOGRAMA

Este cronograma contém as etapas principais contidas neste relatório de Autoavaliação e deve ser repetido anualmente, com exceção do primeiro item. Porém, outras atividades podem ser inseridas ao longo do período de quatro anos, de acordo com adequações que se julgarem necessárias no decorrer do processo de autoavaliação.

- 1o trimestre de 2021 - Reunião com docentes e discentes para estabelecimento das metas e planejamento estratégico para o próximo quadriênio (2021-2024).
- 1o trimestre 2021-2024 - Reunião com alunos ingressantes;
- 3o trimestre 2021-2024 - Reunião com alunos ingressantes (no caso de haver exame de seleção no meio do ano);
- 1o, 2o, 3o e 4o trimestres 2021-2024 - Coleta de informações das disciplinas e alguns itens sobre qualidade das dissertações;
- 1o trimestre 2022-2025 - Coleta de informações anuais por meio de questionários e levantamento de dados pela comissão de autoavaliação;
- 1o trimestre 2022-2025 - Compilação e análise dos dados;
- 1o trimestre 2023 e 2025 - Seminários de autoavaliação;
- 1o trimestre 2023 e 2025 - Reflexão e readequação dos instrumentos de autoavaliação.