

Autoavaliação Discente

Com base nas respostas fornecida pelos alunos no ano de 2024, aqui está um resumo das respostas do questionário com percentuais incluídos sempre que possível. Os dados foram organizados para fornecer uma visão mais clara e quantitativa:

Tema 1. Perfil dos Respondentes

- A) Curso:

- Mestrado: 60% (15/25)
- Doutorado: 40% (10/25)

- B) Ano de Ingresso:

- 2024: 52% (13/25)
- 2023: 28% (7/25)
- 2022: 20% (5/25)

- C) Bolsistas:

- Sim: 88% (22/25)
- Não: 12% (3/25)

- D) Agência de Fomento (para bolsistas):

- CAPES: 86% (19/22)
- CNPq: 14% (3/22)

- E) Avaliação do Valor da Bolsa:

- Insuficiente: 64% (14/22)
- Suficiente: 32% (7/22)
- "Suficiente para moradia e alimentação, insuficiente para saúde e lazer": 4% (1/22)

2. Conhecimento Institucional

A) Conhece as diretrizes do PPGVET-UFMT?

- Sim: 88% (22/25)

- Não: 12% (3/25)

B) Conhece os objetivos do curso?

- Sim: 88% (22/25)

- Não: 12% (3/25)

C) Opinião sobre o regimento do curso:

- Excelente: 28% (7/25)

- Bom: 44% (11/25)

- Regular: 20% (5/25)

- Ruim: 8% (2/25)

3. Atendimento e Coordenação

A) Atendimento na secretaria:

- Excelente: 36% (9/25)

- Bom: 52% (13/25)

- Regular: 12% (3/25)

B) Quantidade de funcionários técnico-administrativos:

- Insuficiente: 48% (12/25)

- Suficiente: 48% (12/25)

- Não tem avaliação: 4% (1/25)

C) Avaliação da coordenação:

- Excelente: 24% (6/25)

- Bom: 48% (12/25)
- Regular: 20% (5/25)
- Ruim: 8% (2/25)

D) Atualização do site do PPGVET:

- Atualizado: 60% (15/25)
- Desatualizado: 32% (8/25)
- Sem opinião: 8% (2/25)

4. Relevância Acadêmica

A) Relevância social e econômica das teses/dissertações:

- Muito relevante: 48% (12/25)
- Relevante: 44% (11/25)
- Pouco relevante: 8% (2/25)

B) Inovação tecnológica das pesquisas:

- Muito relevante: 44% (11/25)
- Relevante: 48% (12/25)
- Pouco relevante: 8% (2/25)

C) Participação em atividades de extensão:

- Muito relevante: 40% (10/25)
- Relevante: 52% (13/25)
- Sem opinião: 8% (2/25)

D) Suporte para participação em eventos:

- Insuficiente: 36% (9/25)

- Suficiente: 52% (13/25)
- Não tem opinião: 12% (3/25)

5. Processos Administrativos

A) Divulgação de bolsas de auxílio:

- Insuficiente: 48% (12/25)
- Suficiente: 48% (12/25)
- Não tem opinião: 4% (1/25)

B) Processo seletivo de bolsistas:

- Satisfatório: 80% (20/25)
- Insuficiente: 16% (4/25)
- Não sabe avaliar: 4% (1/25)

C) Número de bolsas ofertadas:

- Satisfatório: 60% (15/25)
- Insuficiente: 32% (8/25)
- Não sabe avaliar: 8% (2/25)

6. Disciplinas e Estrutura Curricular

A) Quantidade de disciplinas ministradas:

- Satisfatória: 64% (16/25)
- Insuficiente: 28% (7/25)
- Não sabe avaliar: 8% (2/25)

B) Disponibilidade de disciplinas em relação aos créditos exigidos:

- Satisfatória: 72% (18/25)
- Insuficiente: 24% (6/25)
- Não sabe avaliar: 4% (1/25)

C) Profundidade de conhecimentos nas disciplinas:

- Excelente: 36% (9/25)
- Bom: 48% (12/25)
- Regular: 16% (4/25)

7. Orientação

A) Relação com o orientador:

- Excelente: 32% (8/25)
- Bom: 52% (13/25)
- Regular: 16% (4/25)

B) Disponibilidade do orientador:

- Excelente: 28% (7/25)
- Bom: 56% (14/25)
- Regular: 16% (4/25)

C) Conhecimento do orientador sobre o tema da pesquisa:

- Excelente: 36% (9/25)
- Bom: 52% (13/25)
- Regular: 12% (3/25)

8. Satisfação Geral

A) Satisfação com o curso:

- Muito satisfeito: 36% (9/25)
- Satisfeito: 56% (14/25)
- Indiferente: 8% (2/25)

B) Quantidade de tarefas acadêmicas e prazos:

- Adequado: 60% (15/25)
- Apertado: 32% (8/25)
- Não sabe avaliar: 8% (2/25)

C) Impacto no mercado de trabalho após a conclusão:

- Sim: 88% (22/25)
- Talvez: 12% (3/25)

9. Pontos Fortes e Fracos

Pontos Fortes Mais Citados:

- Qualificação dos professores/docentes: 36% (9/25)
- Disponibilidade de bolsas: 28% (7/25)
- Infraestrutura de pesquisa: 20% (5/25)

Pontos Fracos Mais Citados:

- Comunicação (divulgação de informações, prazos apertados): 40% (10/25)
- Organização/coordenação do curso: 28% (7/25)
- Flexibilidade do programa: 20% (5/25)

Resumo Final

Este resumo quantitativo destaca tanto os aspectos positivos quanto as áreas que precisam de melhoria no PPGVET-UFMT. Os principais desafios estão relacionados à comunicação institucional, flexibilidade do programa e valor da bolsa, enquanto os pontos fortes incluem a qualificação dos docentes e a infraestrutura disponível.

Autoavaliação Docente

Com base nas respostas, segue o resumo das principais informações e tendências observadas nas respostas dos docentes do PPGVET-UFMT em 2024:

1. Perfil dos Respondentes

A) Tempo de atuação como docente no PPGVET:

- 6 a 10 anos: 20% (2/10)
- 11 a 14 anos: 80% (8/10)

B) Carga horária semanal dedicada ao PPGVET:

- Até 5 horas: 10% (1/10)
- 6 a 10 horas: 30% (3/10)
- 11 a 20 horas: 60% (6/10)

2. Conhecimento Institucional

A) Conhecimento dos critérios de avaliação quadrienal da CAPES:

- Sim: 80% (8/10)
- Parcialmente: 20% (2/10)

B) Conhecimento sobre formas de pedido de recursos/bolsas pelo PPGVET:

- Sim: 70% (7/10)
- Parcialmente: 30% (3/10)

C) Avaliação da qualidade da comunicação do PPGVET com os docentes:

- Muito adequada: 10% (1/10)
- Adequada: 60% (6/10)
- Inadequada: 10% (1/10)

3. Orientação e Planejamento

A) Estabelecimento de plano de atividades para alunos:

- Sim: 50% (5/10)
- Parcialmente: 50% (5/10)

B) Frequência de reuniões com alunos:

- Semanalmente: 40% (4/10)
- Quinzenalmente: 40% (4/10)
- Mensalmente: 20% (2/10)

C) Oferta de disciplinas condizente com o perfil desejado dos alunos:

- Muito bom: 10% (1/10)
- Bom: 60% (6/10)
- Regular: 20% (2/10)
- Fraco: 10% (1/10)

4. Instrumentos Didáticos

A) Instrumentos mais utilizados nas disciplinas:

- Aulas expositivas: 90% (9/10)
- Seminários de pesquisa: 80% (8/10)
- Aulas práticas: 50% (5/10)
- Lista de discussão: 10% (1/10)

5. Avaliação Institucional

A) Critérios de seleção de alunos:

- Muito satisfatório: 20% (2/10)

- Satisfatório: 60% (6/10)
- Não sabe dizer: 20% (2/10)

B) Condições ofertadas para produção de conhecimento:

- Muito bom: 40% (4/10)
- Bom: 60% (6/10)

C) Infraestrutura disponível:

- Muito boa: 50% (5/10)
- Boa: 40% (4/10)
- Regular: 10% (1/10)

D) Projetos com financiamento público ou privado:

- Sim: 60% (6/10)
- Não: 40% (4/10)

E) Trabalhos de pesquisa com pesquisadores estrangeiros ou redes internacionais:

- Sim: 50% (5/10)
- Não: 50% (5/10)

F) Familiaridade com métricas científicas:

- Sim: 40% (4/10)
- Parcialmente: 60% (6/10)

6. Pontos Fracos Mais Citados

Dificuldades identificadas:

- Baixa oferta de recursos financeiros: 40% (4/10)
- Dedicção integral dos alunos: 30% (3/10)
- Divulgação do programa na mídia digital: 20% (2/10)
- Flexibilização de horas para atividades de campo: 20% (2/10)
- Baixo valor da bolsa: 30% (3/10)

7. Pontos Fortes Mais Citados

- Aspectos positivos destacados:
 - Infraestrutura laboratorial: 30% (3/10)
 - Localização estratégica (acesso a diferentes biomas): 20% (2/10)
 - Corpo docente capacitado: 30% (3/10)
 - Colaboração entre professores e projetos conjuntos: 20% (2/10)

Resumo Final

Este resumo quantitativo destaca tanto os aspectos positivos quanto as áreas que precisam de melhoria no PPGVET-UFMT, conforme a visão dos docentes. Os principais desafios estão relacionados à disponibilidade de recursos financeiros, divulgação do programa e flexibilização de normas para atividades de campo. Já os pontos fortes incluem a infraestrutura laboratorial, a localização estratégica e o corpo docente capacitado.

Autoavaliação técnico-administrativo

Devido ao afastamento do técnico administrativo do PPGEVT o formulário não foi enviado para avaliação.