

Autoavaliação Discente PPGVET-UFMT 2023

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados da avaliação realizada pelos discentes do Programa de Pós-Graduação em Veterinária (PPGVET) da UFMT no ano de 2023. O objetivo é analisar as percepções dos participantes sobre diversos aspectos do curso, como infraestrutura, qualidade do corpo docente, organização administrativa e relevância das pesquisas desenvolvidas. As respostas foram coletadas por meio de um questionário aplicado aos discentes.

2. Metodologia

- População Alvo: Discentes matriculados no PPGVET em 2023.
- Instrumento de Coleta de Dados: Questionário estruturado contendo perguntas fechadas e abertas.
- Amostra:
 - Total de respondentes: 25 alunos.
 - Distribuição por curso: Mestrado e Doutorado.
 - Ano de ingresso variando entre 2021, 2022 e 2023.

3. Perfil dos Respondentes

3.1 Curso

- Mestrado: 60% (15/25).
- Doutorado: 40% (10/25).

3.2 Ano de Ingresso

- 2023: 52% (13/25).
- 2022: 28% (7/25).
- 2021: 20% (5/25).

3.3 Bolsistas

- Sim: 88% (22/25).
- Não: 12% (3/25).

3.4 Agência de Fomento

- CAPES: 86% (19/22).
- CNPq: 14% (3/22).

3.5 Avaliação do Valor da Bolsa

- Insuficiente: 64% (14/22).
- Suficiente: 32% (7/22).
- Suficiente para moradia e alimentação, insuficiente para saúde e lazer: 4% (1/22).

4. Análise dos Resultados

4.1 Conhecimento Institucional

- Conhece as diretrizes do PPGVET-UFMT:
 - Sim: 88% (22/25).
 - Não: 12% (3/25).
- Conhece os objetivos do curso:
 - Sim: 88% (22/25).
 - Não: 12% (3/25).
- Avaliação do regimento do curso:
 - Excelente: 28% (7/25).
 - Bom: 44% (11/25).
 - Regular: 20% (5/25).
 - Ruim: 8% (2/25).

4.2 Infraestrutura e Suporte

- Atendimento na secretaria:
 - Excelente: 36% (9/25).
 - Bom: 52% (13/25).
 - Regular: 12% (3/25).

- Quantidade de funcionários técnico-administrativos:
 - Insuficiente: 48% (12/25).
 - Suficiente: 48% (12/25).
 - Não tem opinião: 4% (1/25).

- Infraestrutura disponível:
 - Muito boa: 50% (12/25).
 - Boa: 40% (10/25).
 - Regular: 10% (2/25).

4.3 Relevância Acadêmica

- Relevância social/econômica das teses/dissertações:
 - Muito relevante: 48% (12/25).
 - Relevante: 44% (11/25).
 - Pouco relevante: 8% (2/25).

- Inovação tecnológica das pesquisas:
 - Muito relevante: 44% (11/25).
 - Relevante: 48% (12/25).
 - Pouco relevante: 8% (2/25).

- Participação em atividades de extensão:
 - Muito relevante: 40% (10/25).
 - Relevante: 52% (13/25).
 - Sem opinião: 8% (2/25).

4.4 Processos Administrativos

- Divulgação de bolsas de auxílio:
 - Insuficiente: 48% (12/25).
 - Suficiente: 48% (12/25).
 - Não sabe avaliar: 4% (1/25).
- Processo seletivo de bolsistas:
 - Satisfatório: 80% (20/25).
 - Insuficiente: 16% (4/25).
 - Não sabe avaliar: 4% (1/25).
- Número de bolsas ofertadas:
 - Satisfatório: 60% (15/25).
 - Insuficiente: 32% (8/25).
 - Não sabe avaliar: 8% (2/25).

4.5 Disciplinas e Estrutura Curricular

- Quantidade de disciplinas ministradas:
 - Satisfatória: 64% (16/25).
 - Insuficiente: 28% (7/25).
 - Não sabe avaliar: 8% (2/25).

- Disponibilidade de disciplinas em relação aos créditos exigidos:

- Satisfatória: 72% (18/25).

- Insuficiente: 24% (6/25).

- Não sabe avaliar: 4% (1/25).

- Profundidade de conhecimentos nas disciplinas:

- Excelente: 36% (9/25).

- Bom: 48% (12/25).

- Regular: 16% (4/25).

4.6 Orientação Acadêmica

- Relação com o orientador:

- Excelente: 32% (8/25).

- Bom: 52% (13/25).

- Regular: 16% (4/25).

- Disponibilidade do orientador:

- Excelente: 28% (7/25).

- Bom: 56% (14/25).

- Regular: 16% (4/25).

- Conhecimento do orientador sobre o tema da pesquisa:

- Excelente: 36% (9/25).

- Bom: 52% (13/25).

- Regular: 12% (3/25).

4.7 Satisfação Geral

- Satisfação com o curso:

- Muito satisfeito: 36% (9/25).
- Satisfeito: 56% (14/25).
- Indiferente: 8% (2/25).

- Quantidade de tarefas acadêmicas e prazos:
 - Adequado: 60% (15/25).
 - Apertado: 32% (8/25).
 - Não sabe avaliar: 8% (2/25).

- Impacto no mercado de trabalho após a conclusão:
 - Sim: 88% (22/25).
 - Talvez: 12% (3/25).

5. Pontos Fortes e Fracos

5.1 Pontos Fortes Mais Citados

- Qualificação dos professores/docentes: 36% (9/25).
- Disponibilidade de bolsas: 28% (7/25).
- Infraestrutura de pesquisa: 20% (5/25).

5.2 Pontos Fracos Mais Citados

- Comunicação institucional (divulgação de informações, prazos apertados): 40% (10/25).
- Organização/coordenação do curso: 28% (7/25).
- Flexibilidade do programa: 20% (5/25).

6. Conclusão

O PPGVET-UFMT demonstra pontos fortes significativos, como a qualificação do corpo docente, a disponibilidade de bolsas e a infraestrutura laboratorial. No entanto, há desafios a serem superados, especialmente relacionados à comunicação institucional, flexibilização de normas e valor da bolsa. As sugestões de melhorias incluem:

- Melhorar a divulgação de informações e prazos.
- Aumentar a flexibilidade do programa.
- Reavaliar o valor da bolsa para atender às necessidades dos discentes.
- Promover maior clareza na comunicação institucional.
- Revisar os prazos e a distribuição de tarefas acadêmicas.
- Investir em infraestrutura e recursos financeiros.
- Expandir as oportunidades de internacionalização.

Autoavaliação Docente

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação realizada pelos docentes credenciados no Programa de Pós-Graduação em Veterinária (PPGVET) da UFMT no ano de 2023. O objetivo é analisar as percepções dos docentes sobre diversos aspectos do programa, como comunicação institucional, dedicação ao curso, qualidade da orientação acadêmica, infraestrutura e desafios enfrentados. As respostas foram coletadas por meio de um questionário estruturado.

2. Metodologia

- População Alvo: Docentes credenciados no PPGVET em 2023.
- Instrumento de Coleta de Dados: Questionário estruturado contendo perguntas fechadas e abertas.
- Amostra:
 - Total de respondentes: 10 docentes.
 - Tempo de atuação variando entre 5 anos ou menos e mais de 14 anos.

3. Perfil dos Respondentes

3.1 Tempo de Atuação no PPGVET

- 5 anos ou menos: 10% (1/10).
- 6 a 10 anos: 20% (2/10).
- 11 a 14 anos: 70% (7/10).

3.2 Carga Horária Semanal

- Até 5 horas: 20% (2/10).
- 6 a 10 horas: 40% (4/10).
- 11 a 20 horas: 40% (4/10).

3.3 Estabelecimento de Plano de Atividades

- Sim: 80% (8/10).

- Parcialmente: 20% (2/10).

3.4 Frequência de Reuniões com Alunos

- Semanalmente: 40% (4/10).
- Quinzenalmente: 40% (4/10).
- Mensalmente: 20% (2/10).

4. Análise dos Resultados

4.1 Conhecimento Institucional

- Conhecimento dos critérios de avaliação quadrienal da CAPES:
 - Sim: 80% (8/10).
 - Parcialmente: 20% (2/10).
- Conhecimento sobre formas de pedido de recursos/bolsas:
 - Sim: 90% (9/10).
 - Parcialmente: 10% (1/10).
- Avaliação da qualidade da comunicação institucional:
 - Muito adequada: 10% (1/10).
 - Adequada: 70% (7/10).
 - Inadequada: 10% (1/10).
 - Não tem opinião: 10% (1/10).

4.2 Processos Acadêmicos

- Oferta de disciplinas condizente com o perfil desejado dos alunos:

- Muito bom: 10% (1/10).

- Bom: 60% (6/10).

- Regular: 20% (2/10).

- Fraco: 10% (1/10).

- Instrumentos didáticos mais utilizados:

- Aulas expositivas: 90% (9/10).

- Seminários de pesquisa: 80% (8/10).

- Aulas práticas: 50% (5/10).

- Lista de discussão: 10% (1/10).

4.3 Infraestrutura e Apoio

- Infraestrutura disponível:

- Muito boa: 50% (5/10).

- Boa: 40% (4/10).

- Regular: 10% (1/10).

- Projetos com financiamento público/privado:

- Sim: 60% (6/10).

- Não: 40% (4/10).

- Trabalhos de pesquisa com pesquisadores estrangeiros ou redes internacionais:

- Sim: 50% (5/10).

- Não: 50% (5/10).

- Familiaridade com métricas científicas (Qualis CAPES):

- Sim: 40% (4/10).

- Parcialmente: 60% (6/10).

4.4 Dificuldades Identificadas

Os docentes destacaram os seguintes desafios:

- Baixa oferta de recursos financeiros: 40% (4/10).
- Dedicção integral dos alunos: 30% (3/10).
- Divulgação do programa na mídia digital: 20% (2/10).
- Flexibilização de horas para atividades de campo: 20% (2/10).
- Baixo valor da bolsa: 30% (3/10).

4.5 Pontos Fortes Identificados

Os docentes destacaram os seguintes pontos fortes:

- Infraestrutura laboratorial: 30% (3/10).
- Localização estratégica (acesso a diferentes biomas): 20% (2/10).
- Corpo docente capacitado: 30% (3/10).
- Colaboração entre professores e projetos conjuntos: 20% (2/10).

5. Conclusão

O PPGVET-UFMT demonstra pontos fortes significativos, como a qualificação do corpo docente, a localização estratégica e a infraestrutura laboratorial. No entanto, há desafios a serem superados, especialmente relacionados à disponibilidade de recursos financeiros, divulgação do programa e dedicação integral dos alunos. As sugestões de melhorias incluem:

- Melhorar a captação de discentes e a divulgação do programa.
- Ampliar o suporte financeiro para publicações e revisões de artigos.
- Reavaliar o valor da bolsa para aumentar a atratividade do curso.

6. Recomendações

- Estimular maior colaboração interdisciplinar.
- Ampliar o uso de plataformas digitais para disciplinas e eventos.
- Investir em infraestrutura e recursos financeiros.
- Expandir as oportunidades de internacionalização.

Autoavaliação técnico-administrativo

Relatório de Avaliação dos Técnicos Administrativos - PPGs 2023

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados da avaliação realizada pelos técnicos administrativos que prestam suporte aos Programas de Pós-Graduação (PPGs) em 2023. O objetivo é identificar a percepção desses profissionais sobre aspectos como infraestrutura, comunicação, carga de trabalho, suporte institucional e desafios enfrentados no dia a dia.

2. Metodologia

- População Alvo: Técnicos administrativos vinculados aos PPGs.
- Instrumento de Coleta de Dados: Questionário estruturado contendo perguntas fechadas e abertas.
- Amostra:
 - Total de respondentes: 1 técnico (com base nos dados fornecidos).

3. Perfil dos Respondentes

- Unidade de Lotação: Diretoria Adjunta da Faculdade de Medicina Veterinária.
- Idade: 20 a 30 anos.
- Gênero: Feminino.
- Cor/Raça: Preta.

4. Análise dos Resultados

4.1 Processos Administrativos

Os técnicos avaliaram diversos processos administrativos em uma escala de 1 a 6, onde 6 representa o melhor desempenho. Os resultados são apresentados abaixo:

Processo Administrativo	Avaliação (1-6)
-----	-----
Reserva de salas (via e-mail e/ou SEI)	5
Inscrições em processos seletivos	5
Matrículas de aprovados em processos seletivos	5
Divulgação de informações por e-mail	5
Cadastros no SIPG	5
Solicitação de bancas de qualificação	5
Solicitação de bancas de defesa	5
Entrega de versão final de dissertação/tese	5
Solicitação de diploma	5
Reserva de hospedagem/solicitação de diárias	5
Aquisição de passagens terrestres/aéreas	5
Alimentação/atualização do site do programa	5

- Observações: Todos os processos receberam uma avaliação de 5, indicando um desempenho satisfatório, mas com espaço para melhorias.

4.2 Atendimento ao Público

- Atendimento telefônico ao público interno/externo:

- Avaliação: 6 (máximo possível).

- Feedback: Não foi fornecido feedback adicional.

4.3 Infraestrutura e Suporte

- Infraestrutura disponível para realizar as atividades:
 - Avaliação geral: Satisfatória.
 - Comentário: Não foram relatadas dificuldades significativas relacionadas à infraestrutura.
- Ferramentas utilizadas:
 - SEI, SIPG e outros sistemas institucionais foram citados como ferramentas essenciais para os processos administrativos.

4.4 Carga de Trabalho

- Avaliação da carga de trabalho:
 - Não houve uma avaliação direta da carga de trabalho no questionário, mas o técnico mencionou que a quantidade de processos administrativos é alta.
- Dificuldades:
 - Sobrecarga de tarefas administrativas foi citada como um desafio.

4.5 Pontos Fortes Identificados

- Eficiência nos processos administrativos, especialmente na reserva de salas e divulgação de informações.
- Boa organização das inscrições e matrículas em processos seletivos.
- Excelente atendimento telefônico ao público interno e externo.

4.6 Dificuldades e Desafios

- Sobrecarga de trabalho devido ao alto volume de processos administrativos.
- Necessidade de maior suporte para atualização do site do programa.

- Melhoria na comunicação entre setores para evitar duplicidade de tarefas.

5. Conclusão

O técnico administrativo avalia positivamente a maioria dos processos administrativos relacionados ao suporte aos PPGs, com ênfase na eficiência operacional e no atendimento ao público. No entanto, há espaço para melhorias, especialmente na redução da sobrecarga de trabalho e na atualização do site do programa. As sugestões incluem:

- Contratação de mais funcionários para dividir a carga de trabalho.
- Investimento em ferramentas digitais para automatizar processos repetitivos.
- Treinamento contínuo para o uso eficiente de sistemas como SEI e SIPG.

6. Recomendações

- Expandir o quadro de técnicos administrativos para reduzir a sobrecarga de trabalho.
- Promover capacitação regular para o uso de ferramentas institucionais.
- Estabelecer rotinas claras para a divisão de tarefas entre os membros da equipe.
- Priorizar a atualização do site do programa para garantir maior transparência e acessibilidade.